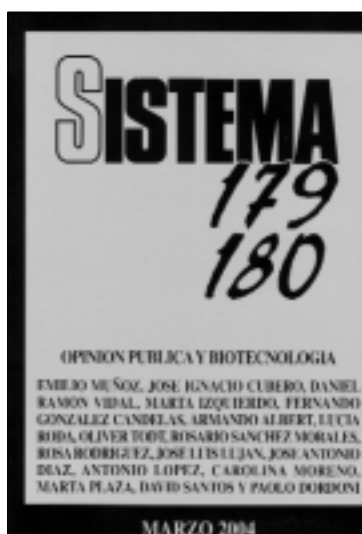


## Libros



### Opinión pública y biotecnología

Sistema 2004 (marzo);

179-180: 205 páginas

La revista española *Sistema*, integrada en el programa editorial de la Fundación Sistema, dedicó su edición del pasado marzo del 2004 a la opinión pública y la biotecnología. Esta iniciativa editorial ha sido coordinada por el profesor Emilio Muñoz, de la Unidad de Políticas Comparadas del CSIC, quien en su artículo inicial destacó el objetivo principal que persigue esta publicación: presentar una visión transversal, multi e interdisciplinaria, una imagen poliédrica, de la magnitud del debate en torno a una tecnología tan compleja como es la biotecnología para la sociedad.

Por este motivo, se presentan en un mismo volumen, por un lado, diversos artículos escritos por científicos experimentales en clave divulgativa, como son los de José Ignacio Cubero y Daniel Ramón, dos de las voces más acreditadas en la investigación científica en nuestro país en agricultura y agroali-

mentación, respectivamente, y el trabajo de Fernando González procedente del campo de la biología evolutiva y miembro de la Comisión Nacional de Bioseguridad, y de Marta Izquierdo, investigadora pionera en terapia génica en España. Por otro lado, se proponen artículos que muestran cómo está evolucionando el debate social en relación con las percepciones y actitudes que tiene el público en torno a esta tecnología. Los trabajos de Armando Albert, en colaboración con Lucía Roda, procedentes de la Comisión Nacional y del Ministerio de Medio Ambiente, respectivamente y los de Oliver Todt, centrado en la evaluación social de las tecnologías, ofrecen las dos caras del funcionamiento del instrumento público responsable del control de las aplicaciones de la biotecnología.

Las sociólogas Rosario Sánchez Morales y Rosa María Rodríguez abordan el tema de la biotec-

nología humana y ofrecen una revisión de cuál es la situación actual y qué expectativas de futuro presenta la biotecnología aplicada a la salud. José Luis Luján, por su parte, ha trabajado cuestiones relacionadas con la gestión del riesgo y mantiene una posición crítica acerca de la relevancia de algunas de las preguntas que se formulan en los cuestionarios sobre biotecnología y percepción pública.

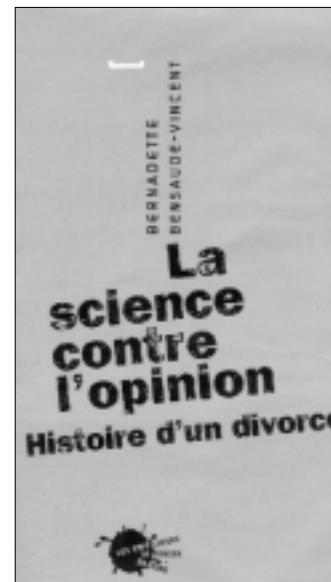
Asimismo, en esta edición de *Sistema*, el papel de los medios de comunicación tiene un espacio de reflexión y análisis. José Antonio Díaz y Antonio López Peláez presentan los resultados de su investigación sobre la compleja relación entre la comunidad científica, el periodista científico y la opinión pública. Carolina Moreno estudia el papel de los informativos de televisión y las noticias de prensa en la configuración social de la ciencia y la tecnología, y Marta Plaza dedica un artículo a cómo son las noticias sobre biotecnología en la prensa española.

Finalmente, David Santos Benito y Paolo Dordoni abordan la biotecnología desde una perspectiva ética valiéndose de los xenotrasplantes, el implante de órganos y tejidos de origen animal en el ser humano. Su artículo recoge una síntesis de un estudio más amplio en el que se analizan los debates ético-sociales surgidos a raíz de este tema.

Se presenta, pues, un trabajo analítico y prospectivo sobre las cuestiones relacionadas con la opinión y las actitudes públicas ante la

biotecnología, atendiendo a cómo se ha ido configurando la posición de la sociedad o el relevante papel de los medios de comunicación en la creación de opinión.

Núria Pérez



**La science contre l'opinion.**

**Histoire d'un divorce**

Bernadette Bensaude-Vincent

París, Seoul, 2003,

291 páginas

Los trabajos de Bensaude-Vincent, profesora de historia y filosofía de las ciencias en la Universidad de París X, han adquirido un notable prestigio en el ámbito de la historia de la química. En esta ocasión, la autora ofrece una revisión de una de sus obras publicada en 1999 y que tituló asimismo de manera sugerente: *L'opinion publique et la science. À chacun son ignorance*.

Opinión pública de la ciencia: concepto acorde con el carácter social de la ciencia defendido tanto por los sociólogos como por algunos filósofos de la ciencia contemporáneos. En el transcurso de la ciencia occidental, la distinción entre filosofía y ciencia es un fenómeno relativamente reciente. A partir del siglo XVIII, la opinión pública emerge como epifenómeno social conceptualmente distinto de la *doxa* clásica griega. Por tanto, la teoría de la ciencia no debería eludir una reflexión acerca de la opinión que suscita su objeto de estudio.

La primera parte de la obra presenta dos aspectos opuestos aunque inseparables de la ciencia heredada de la Ilustración, el carácter crítico y el dogmático, inherentes ambos al conocimiento científico. Desde los orígenes de la ciencia occidental, la distancia que ha separado la ciencia de la opinión (*doxa*) ha sido la misma que la que ha mediado entre el ser y la apariencia, distancia que ha marcado la distinción entre los que saben y los que no. Este abismo y su génesis constituyen los elementos de análisis de este libro y se desarrolla ampliamente en la segunda parte del mismo.

En la tercera y última parte del trabajo, Bensaude-Vincent propone algunas alternativas para disminuir la tensión existente entre el saber establecido por los expertos y el saber científico entendido como patrimonio social. La autora se detiene en el estado de salud de la opinión pública y el grado de

inmadurez de sus conocimientos en torno a la ciencia, lo que denomina *illettrisme scientifique*. Pone de manifiesto que, además del conocimiento positivo, intervienen otras valoraciones subjetivas procedentes del juicio y la voluntad. Finalmente apuesta por una visión de la ciencia menos dogmática en la que la opinión pública ocupa un lugar privilegiado, estableciendo una *doxología* capaz de coexistir con las distintas acepciones de lo que comúnmente se entiende como «verdad».

En definitiva, quiere terminar con la concepción, todavía en boga en algunos círculos, de una ciencia dogmática portadora de la verdad, que desprecia todo espíritu crítico procedente de un público teóricamente ignorante, y por ello, fuente de escepticismo y de desconfianza en torno a la ciencia. En su lugar, propone aceptar el principio de incertidumbre que rige el conocimiento humano y que hace tomar conciencia de las limitaciones del saber.

La ignorancia se refiere a un conocimiento nulo, la opinión designa a un modo de saber. En consecuencia, Bensaude-Vincent nos propone ¡*Opinare aude!*

**Núria Pérez**