

CIENCIA Y TECNOLOGÍA EN LAS TELEVISIONES EUROPEAS. UN ESTUDIO DE LOS INFORMATIVOS DE PRIME TIME

SCIENCE AND TECHNOLOGY IN EUROPEAN TELEVISION. A STUDY ON PRIME TIME NEWS

Bienvenido León

A pesar de su creciente importancia en nuestra sociedad, la ciencia y la tecnología tienen escasa presencia en los principales informativos de las televisiones europeas, ya que tan sólo un 2,3 % de las informaciones emitidas abordan este asunto. En muchos casos, la breve duración de las noticias y reportajes dificulta la contextualización de los acontecimientos presentados. Los temas tratados son con frecuencia comunes a varias televisiones, aunque su tratamiento varía notablemente de unas a otras. Éstas son algunas de las principales conclusiones de un estudio realizado por investigadores de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Navarra, presentado en el congreso internacional «Conocimiento científico y diversidad cultural» (PCST-8).

In spite of its growing importance in our society, science and technology have a meagre presence in the principal news on European televisions, being that only 2,3 % of aired information deals with this case. In many cases, the brief duration of the news and reports complicates the conceptualisation of the events presented. Themes touched are frequently common to various television channels, even though their treatment varies notably from one to the other. These are some of the main conclusions drawn from a study done by researchers of the Faculty of Communication of the University of Navarra, presented at the International Congress «Scientific Knowledge and Cultural Diversity» (PCST-8).

74

Según el último *Eurobarómetro* sobre la presencia de la ciencia y la tecnología en los medios de comunicación, realizado en la Unión Europea en 2001, la televisión es la principal fuente informativa sobre ciencia y tecnología para la mayoría de los ciudadanos. De acuerdo con la misma encuesta, un 45 % de los europeos se declara interesado en las cuestiones científicas, aunque las dos terceras partes se consideran mal informados.¹ Los datos del estudio realizado en la Universidad de Navarra ponen de manifiesto un gran abismo entre el interés declarado por los ciudadanos y la información reciben a través de la televisión.

El estudio analiza los informativos de *prime time* emitidos por las cadenas pública y privada con mayor audiencia, en cada uno de los cinco mayores mercados europeos: Francia, Italia, Alemania, Reino Unido y España. Para llevarlo a cabo, se utilizó como muestra el conjunto de informativos emitidos en horario de máxima audiencia por estas cadenas, durante la semana del 22 al 28 de septiembre de 2003.²

En la semana analizada, las diez cadenas estudiadas emitieron un total de 32 informaciones sobre ciencia y tecnología, lo que supone un 2,37 % del total. Estos datos sitúan la ciencia a gran distancia de otros contenidos como la política (16,79 %), los sucesos (12,55 %) y los deportes (12,10 %). Otros ámbitos

informativos en los que la ciencia suele estar presente también reciben escasa atención en las televisiones analizadas. Por ejemplo, las noticias sobre salud suponen el 4,01 %, y las de medio ambiente el 1,85 % (tabla 1).

La duración media de las informaciones sobre ciencia y tecnología, para el conjunto de los países estudiados, es de 85,4 segundos, sensiblemente superior a la media general, que es de 35,5 segundos. En este caso, las diferencias entre los países estudiados sí

Tabla 1	Número de informaciones												
	Ciencia	%	Medio ambiente	%	Salud	%	Sucesos	%	Deportes	%	Política	%	Total
Francia	12	3,13	11	2,87	32	8,36	49	12,79	25	6,52	49	12,79	383
Alemania	6	3,23	3	1,61	2	1,08	22	11,82	23	12,36	46	24,73	186
España	10	2,69	7	1,88	6	1,61	51	13,70	81	21,77	52	13,97	372
Reino Unido	4	2,61	1	0,65	9	5,88	27	17,64	19	12,41	35	22,87	153
Italia	0	0,00	3	1,19	5	1,98	20	7,93	15	5,95	44	17,46	252
Total	32	2,37	25	1,85	54	4,01	169	12,55	163	12,10	226	16,79	1346

Fuente: Elaboración propia

Aunque no existen grandes diferencias entre los países estudiados, los que presentan un mayor porcentaje de informaciones sobre ciencia y tecnología son Alemania (3,2 %) y Francia (3,1 %). España figura en tercer lugar, con un 2,69 %. En la parte baja de la tabla, los informativos italianos no trataron este tema en ninguna ocasión durante la semana de análisis. La duración total de las informaciones sobre ciencia y tecnología y su porcentaje sobre el tiempo total de los informativos sugiere una mayor atención a este asunto, que la que se desprende del número de informaciones. En conjunto, el 5,71 % del tiempo de los programas analizados se dedicó a asuntos de ciencia y tecnología. Los porcentajes de tiempo dedicado a ciencia y tecnología varían sensiblemente de unos países a otros, ya que van desde el 15,24 % en el Reino Unido, hasta el 0 % de Italia (tabla 2).

son significativas, ya que varían desde los 124 segundos por tema en el Reino Unido, hasta los 62 segundos en Alemania.

Análisis cualitativo. El caso del *Smart-1*

En cuanto al contenido de las informaciones, el estudio constata cierta coincidencia entre los temas tratados, ya que algunos fueron cubiertos por la mayor parte de las cadenas. El que recibió mayor atención fue la primera misión europea a la Luna, conocida como *Smart-1*, lanzada el 27 de septiembre de 2003, y que apareció en seis informativos de cuatro países: TVE1 y Telecinco (España), FR2 y TF1 (Francia), BBC1 (Reino Unido) y ARD (Alemania).³

La cobertura realizada por estas cadenas varió notablemente de unas o otras. Algunas televisiones abordaron el asunto durante varios días, mientras que otras lo hicieron una sola vez. La duración de estas informaciones osciló entre los 2 minutos y 40 segundos (BBC1) y los 14 segundos (ARD). El lanzamiento del *Smart-1* y el posterior desarrollo de esta misión científica ocupó, en conjunto, casi la tercera parte (31,25 %) de todos los temas sobre ciencia y tecnología abordados. Resulta relevante que existiera un notable consenso entre los canales a la hora de

Tabla 2	Tiempo de emisión (segundos)		
	Ciencia y tecnología	%	Tiempo total de emisión
Francia	972	6,20	15 667
Alemania	327	9,88	3 309
España	936	5,35	17 477
Reino Unido	498	15,24	3 267
Italia	0	0,00	8 138
Total	2733	5,71	47 858

Fuente: Elaboración propia

considerar que este asunto debía incluirse en sus informativos.

La selección de temas en los medios de comunicación tiene en cuenta un conjunto de criterios, a los que profesionales y académicos suelen referirse como «interés informativo». La investigación académica señala que existe un alto grado de consenso sobre lo que los profesionales consideran de interés.⁴ Entre los factores que determinan esta selección se encuentran, entre otros, la relevancia del hecho, la proximidad, el interés humano y la actualidad. En el trasfondo de estos factores se sitúa el concepto de *implicación*, ya que las audiencias finalmente se sienten interesadas por aquellos temas y enfoques que tienen relevancia en su vida cotidiana.⁵

En el ámbito de los informativos de televisión, otro elemento de gran importancia es el interés visual de cada tema. Según este criterio, un asunto tiene más posibilidades de aparecer en los programas informativos cuando puede ser ilustrado con imágenes atractivas y variadas. En el actual entorno televisivo, este factor cobra especial relevancia, ya que la búsqueda del espectáculo es uno de los objetivos fundamentales de los responsables de estos programas.

El lanzamiento del *Smart-1* consiguió activar los resortes del interés informativo en un buen número de

«La televisión se dirige a la experiencia cotidiana, mientras que la ciencia está adscrita a otras formas de conocimiento y transmisión de ideas.»

Bienvenido León



Periodista y doctor en Comunicación Pública. Profesor de la Facultad de Comunicación de la Universidad de Navarra, en la que imparte las asignaturas de Producción televisiva y Divulgación científica audiovisual. Anteriormente ha sido director de informativos de la agencia Editmedia TV, coordinador de reportajes informativos de Tele 5 y director de la productora Euroview. Es autor del libro *El documental de divulgación científica* (Barcelona, Paidós, 1999), así como de numerosos artículos científicos y divulgativos sobre comunicación de la ciencia y documentales, publicados en revistas españolas y extranjeras. También dirige el Telenatura (Festival Internacional de Televisión para la conservación y divulgación de la naturaleza).

bleon@unav.es

televisiones. Este hecho puede explicarse considerando que se trata de un acontecimiento con un notable valor informativo en sí mismo, con la relevancia y la proximidad como factores destacados. Además, en este caso, el hecho podía cubrirse con imágenes de gran impacto como las del propio lanzamiento y la celebración del éxito en la sala de control.

La forma en que las televisiones cubrieron el acontecimiento varía de forma significativa. En algunos casos sólo se ofrecieron los datos básicos del lanzamiento; en otros se explicó el significado científico de la misión. El nivel de profundidad en cada caso está estrechamente relacionado con el tiempo de cada

información. La de la cadena francesa TF-1, el domingo 28 de septiembre, tuvo una duración de 15 segundos, lo cual permitió únicamente ofrecer los datos básicos: que la nave espacial había sido lanzada con éxito, a bordo de la lanzadera *Ariane 5*, lo que fue considerado como «una buena noticia para la industria espacial europea». El formato adoptado fue el de una breve nota leída por la presentadora e ilustrada con imágenes del lanzamiento. La noticia no incluía información alguna de contexto.

En el extremo opuesto, la información emitida por la BBC1 el mismo día tuvo una duración de 3 minutos y 23 segundos. Fue ofrecida por un periodista en el estudio e incluyó varios gráficos e imágenes, proyectadas en una pantalla de *chroma-key* (similar a la utilizada habitualmente en la información meteorológica), además de un fragmento de entrevista a un experto.

En este caso sí se ofrecía información de contexto. En primer lugar, se comparaba la misión con la que llevó a los norteamericanos a la Luna, 34 años antes. Además, explicaba qué nuevos datos científicos sobre la Luna podrían extraerse: cómo se formó el satélite y cómo evolucionó. En tercer lugar, la información ofre-



«La ciencia y la tecnología son asuntos marginales en los informativos de prime time de las cadenas de televisión europeas.»

cía algunos detalles sobre la posible existencia de agua helada en el polo sur de la luna, lo cual significaría que podría ser colonizada algún día. Finalmente, explicaba las repercusiones que podría tener esta misión para el futuro de los viajes espaciales, ya que serviría de prueba para un nuevo tipo de motor basado en un «sistema de propulsión por iones».

La comparación entre las dos noticias sobre el mismo hecho sirve para ilustrar diferentes enfoques de la información científica en televisión. Además, pone de manifiesto algunas de las dificultades intrínsecas del medio para comunicar cuestiones relacionadas con la ciencia y la tecnología.

A pesar de su gran potencial para comunicar la ciencia, la relación entre el conocimiento científico y la televisión ha sido siempre difícil. Tal como señala Silverstone, la raíz del problema reside en el hecho de que la televisión se dirige a la experiencia cotidiana, mientras que la ciencia está adscrita a otras formas de conocimiento y transmisión de ideas.⁶ Como consecuencia, los programas televisivos sobre ciencia han de trabajar sobre la base de una compleja mediación entre dos tipos de discurso que, en principio, se encuentran alejados entre sí.

La televisión no es el mejor medio para comunicar grandes cantidades de información detallada. Por eso, la secuencia lógica de ideas pormenorizadas con la que trabaja la ciencia tiene dificultades para encajar en las parrillas de programación. Cuando un tema científico no puede explicarse con cierto grado de profundidad, resulta difícil que la audiencia entienda el verdadero significado del hecho de que se trata y es aún más difícil que comprenda cuál puede ser el significado de ese asunto para su vida cotidiana. De ahí la gran importancia de incluir información de contexto.

Sin embargo, la posibilidad de ofrecer información contextual está directamente relacionada con la duración de cada noticia o reportaje. Como se ha visto, en el caso de la información de TF-1, de sólo 15 segundos, resultaba prácticamente imposible incluir este tipo de información. Por el contrario, la ofrecida por la BBC1 (3 minutos y 23 segundos), sí cumplía con este requisito.

Conclusiones

El estudio pone de manifiesto que la ciencia y la tecnología son asuntos marginales en los informativos de *prime time* de las cadenas de televisión europeas. Aunque el porcentaje de tiempo de emisión es superior al de número de temas, ambas cifras indican que la ciencia y la tecnología no reciben una atención equivalente a la de otros asuntos; lo cual contrasta con el interés de los ciudadanos en este tema.

La frecuencia y el tiempo dedicado a la cobertura de otros asuntos, como sucesos y deportes, perfila un entorno en el que se concede prioridad a los temas sensacionales y las noticias con alto valor de entretenimiento. Y a la vista de esta tendencia, resulta evidente la desventaja de aquellos asuntos que requieren mayores dosis de atención, entre los que se encuentra la ciencia.

En general, la duración media de las informaciones sobre ciencia y tecnología resulta insuficiente para poder contextualizar adecuadamente los asuntos que se abordan. Aunque la mayor parte de las noticias analizadas, sí ofrecían algunos datos de contexto, sólo las de mayor duración lograron dar una explicación suficiente para trasladar hasta el espectador ideas precisas acerca del verdadero significado del tema tratado.

El hecho de que la mayor parte de los países analizados abordara el tema del *Smart-1* indica que puede existir cierto consenso en cuanto a una agenda científica en las televisiones europeas. Sin embargo, para corroborar este punto sería necesario realizar un estudio sobre la base de una muestra más amplia.

En algunos casos, la falta de imágenes de impacto puede ser una dificultad añadida para que los temas científicos sean abordados en los informativos de televisión. Sin embargo, el formato adoptado por la BBC1 sugiere que es posible encontrar formas narrativas que satisfagan a un tiempo las demandas del medio y permitan explicar las cuestiones científicas, superando la limitación impuesta por la falta de imágenes atractivas.

Del estudio se desprende la importancia de aumentar la cantidad y la calidad de las informaciones sobre ciencia y tecnología, aunque esto no parece fácil de lograr en el contexto del actual mercado televisivo. ¶



Notas

- 1 Comisión Europea, Dirección General de Investigación (2001). *Eurobarómetro 55.2*. URL: http://europa.eu.int/comm/public_opinion/archives/eb/ebs_154_en.pdf.
- 2 Este trabajo forma parte de una investigación más amplia denominada «Globalización y pluralismo: el papel de la televisión pública en Europa», coordinada desde la Facultad de Comunicación de la Universidad de Navarra, en la que participan investigadores de 14 países. Este estudio está financiado por el Ministerio de Educación y Ciencia de España.
- 3 *Smart-1*, la primera misión europea a la Luna, se lanzó con éxito desde el Centro Espacial de la Guayana, a bordo de la lanzadera *Ariane 5*, el 27 de septiembre de 2003. Su llegada a la luna está prevista para marzo de 2005. Fue la primera de una serie de acciones denominadas «Small Missions for Advanced Research in Technology» (SMART-1), diseñadas principalmente para probar tecnologías innovadoras para futuras misiones espaciales. La primera tecnología probada fue el «Solar Electric Primary Propulsión», un sistema de alta eficacia y bajo peso, ideal para misiones espaciales más allá de nuestro sistema solar.
- 4 Boyd, A.: *Broadcast journalism: techniques of radio and TV news*, Oxford, Heinemann Professional Publishing, 1990.
- 5 Muñoz Torres, J.R.: *El interés informativo*, Madrid, Fragua, 1996, p. 249.
- 6 Silverstone, R.: «The Agonistic Narratives of Television Science», en: Corner, John (ed.), *Documentary and the Mass Media*, Londres, Edward Arnold Publishers, 1986, p. 81.