

LA RED PCST SE PRESENTA EN ASIA PRIMER ENCUENTRO REGIONAL DE LA RED PCST EN BEIJING

THE PCST NET INTRODUCES ITSELF INTO ASIA
FIRST PCST NET'S REGIONAL MEETING IN BEIJING

Silvia Coll

La red internacional Public Communication of Science and Technology (PCST) celebró los días 22 y 23 de junio su primer simposio de trabajo y, por primera vez también, la PCST aterrizaba en tierras asiáticas, en Beijing. En el 2006 lo hará en Corea, y esperamos que tenga el mismo éxito que tuvo el simposio de Beijing al que asistieron más de 120 participantes de 20 países diferentes, y ha supuesto una importante prueba de fuego para ver cuál era la respuesta de la sociedad de la comunicación científica en China y dar a conocer la PCST en este territorio.

The international net Public Communication of Science and Technology (PCST) held on June the 22nd and the 23th its very first work symposium and, for the first time too, the PCST landed on asian ground: on Beijing. On 2006 it will held on Korea, which made of Beijing's symposium, that was attended by over 120 participants from 20 different countries, a unique chance to test the response of China's scientific community and to introduce the PCST to Asia.

100

El simposio internacional (<http://pcst2005.cast.org.cn/>), organizado por la red PCST (www.pcstnetwork.org/), la China Association of Science and Technology (CAST, <http://english.cast.org.cn/indexEN.jsp>) y la Science and Development Network (SciDev. Net, <http://www.scidev.net/>), tuvo como lema principal «Strategic Issues in Science and Technology Communication». El objetivo del simposio era que los participantes compartieran sus experiencias prácticas y con esta fórmula detectar cuáles eran las más comunes y se repetían en contextos culturales diferentes.

Las presentaciones que se realizaron en el Simposio eran estudios de casos que se clasificaron en tres subgrupos:

1. Science and Technology Communication in Targeting Rural and Urban Communities
2. Science and Technology Communication in Youth Sector
3. Engage scientists and Science Community in Communicating Science and Technology

La aventura china empezó para todos los participantes en sus respectivos aeropuertos: desde Río de Janeiro hasta Nueva Delhi, pasando por Londres, Viena o Barcelona. Para los más asiduos a los encuentros de la PCST, un viaje a tierras asiáticas suponía el descubrimiento de una nueva cultura de la que se habla mucho pero se conoce poco y en la que, además, iban a encontrarse con sus colegas chinos.

Así pues, tras los largos viajes de los visitantes más lejanos, el Congreso empezaba en la China Hall of

«Científicos y políticos deberían salir de sus laboratorios y despachos, y acercarse a la sociedad.»

Science and Technology (CHST) con la bienvenida de la presidenta del simposio de trabajo, Cheng Donhong, de los organizadores de la red PCST, del comité científico, etc. El encuentro siguió con las tres presentaciones de los conferenciantes invitados: Alan Leshner, director general de la American Association for the Advancement of Science (AAAS), Roland Jackson, director general de la British Association for the Advancement of Science (BA) y finalmente David Dickson, director de SciDev.Net.

Uno de los temas importantes en este primer bloque de presentaciones surgió del director de la BA. Jackson presentaba los resultados de un estudio del Reino Unido según el cual la población valora lo que la ciencia y la tecnología han hecho y pueden hacer para mejorar la calidad de vida de la sociedad. El 50 % de los entrevistados de dicho estudio de la BA expresaron que no se sentían informados acerca de los descubrimientos en ciencia y tecnología, y el otro 50 % indicaba que los procesos de consulta públicos son actividades que se identifican más como actos de relaciones públicas y que, realmente, no influyen en la toma de decisiones políticas. En resumen, según Roland Jackson, científicos y políticos deberían salir de sus laboratorios y despachos, respectivamente, y acercarse a la sociedad.

Este inicio en el que se mostraban los resultados del Reino Unido, el auditorio lo interpretó de forma tácita como una descripción extrapolable a muchos otros contextos. Por ello fue una salida potente que abría las puertas a la presentación de estudios de caso en los que se trataría de descubrir buenas prácticas que trabajaran en este sentido: dar a conocer la ciencia, fomentar la participación del público y proporcionar estrategias para todo ello.

La maratón de presentaciones fue el paso siguiente. Sí, se trató de una auténtica maratón tanto para los asistentes como para los participantes, porque las presentaciones alcanzaban un máximo de 15 minutos en algunos pocos casos y 5 minutos en la mayoría. Fue un excelente ejercicio de síntesis para los ponentes y de concentración para el auditorio.

Después de una breve pausa-café, Yuwanuch Tinnaluck presentaba una experiencia de Tailandia; en ella se relataba cómo recuperar el proceso de tinción de telas en color añil, que, debido a los procesos de industrialización, ha perdido su calidad. Se ha creado una sinergia

entre el conocimiento local y la ciencia y la tecnología modernas de Tailandia hasta conformar una sociedad basada en el conocimiento. Esta estrategia tailandesa tiene como resultados mejoras en el ámbito social, cultural y económico local.

Durante toda la jornada en la que este primer subtema se llevó a cabo, «Science and Technology Communication in Targeting Rural and Urban Communities», se presentaron otras experiencias muy diferentes, como un estudio que analiza la forma cómo se han tratado los transgénicos en la prensa brasileña. El objetivo final de este estudio, presentado por Luisa Massarani del Museo de la Vida/Casa Oswaldo Cruz en Fiocruz, es detectar estrategias y proporcionar herramientas a los periodistas científicos que puedan encontrarse con temas controvertidos. Otra iniciativa que muestra la variedad de presentaciones que se hicieron es el «Proyecto Dynamon», presentado por Elena Sanfeliu, que consiste en la organización de dinámicas de grupo como herramienta para estimular la participación, el compromiso y el sentido crítico de la población en temas relacionados con la ciencia y la tecnología.

China también hizo sus aportaciones durante todo el seminario, y en esta primera parte destacó la presentación del estudio de caso «Community libraries: the unbarriered communication of science». Se trata de un proyecto de desarrollo sostenible de una biblioteca privada, «Scientific Education Library». Dicha biblioteca, que no recibe apoyo económico del Gobierno, se ha expandido por todo el país con pequeñas bibliotecas que organizan actividades de difusión de la ciencia para las distintas comunidades locales.

Al final del primer día, el comité organizador del seminario había preparado seis sesiones de discusión de 50 minutos cuyo objetivo era debatir sobre temas que no habían surgido en las sesiones plenarias o que no se habían podido discutir en profundidad.

Cada sesión partía de una pregunta diferente:

1. ¿Qué queremos que se consiga con la comunicación científica?
2. ¿Qué problemas se plantean?
3. ¿Cómo puede solventar estos problemas la comunicación científica?

4. ¿Qué ideas funcionan mejor? ¿Por qué?

5. ¿Qué no funciona? ¿Por qué?

6. ¿Cómo se puede comprobar que las ideas funcionan?

Al final del seminario se expusieron los resultados de estas sesiones, que se repitieron también el segundo día, después de las presentaciones de la mañana, y de nuevo al final del día.

Siguiendo el horario chino, a las 6 de la tarde empezó la cena en la misma sede de CHST. La comida, como era de esperar, era autóctona, lo cual nos permitió seguir conociendo mejor la vida de nuestros colegas chinos.

El segundo día de seminario empezaba a las 8.30, con el segundo subtema «Science and Technology Communication in Youth Sector». La primera aportación fueron los resultados del último Eurobarómetro,¹ que por primera vez ha realizado encuestas en 32 países europeos. Michel Claessens, subdirector de la Unidad de Información y Comunicación de la Dirección General de Investigación de la Comisión Europea, fue el encargado de mostrar los resultados, que indican que los europeos confían en la ciencia y en la tecnología y apoyan la investigación. Claessens destacó que un 59 % de los entrevistados creen que la Unión Europea debería invertir más en investigación. También señaló que la mayoría de ciudadanos europeos están de acuerdo en que la economía sólo puede ser más competitiva si se aplican las tecnologías más avanzadas y, de esta manera, reconocen que la ciencia y la tecnología desempeñan una función vital en el desarrollo industrial. Los resultados de las encuestas también revelaron el rechazo de una proporción importante de la población europea (54 %) a los alimentos transgénicos.

Al igual que el primer día, se presentaron diferentes estudios de caso ubicados en contextos muy variados. Kim Jaung Shick, de la Korean Science Foundation, explicaba cómo se habían introducido clases de ciencia en zonas rurales pobres de Corea. Para ello se utilizan los espacios de las administraciones locales, los profesores son voluntarios y los padres colaboran en todo lo que es necesario. De esta forma, el coste del proyecto es muy bajo y se consigue hacer llegar la ciencia y el interés por ella a zonas que viven apartadas de las grandes ciudades, donde la situación es muy diferente. En la actualidad el proyecto funciona en 344 poblaciones.

«Investigadores retirados han realizado conferencias por toda China, dirigidas a niños y a niñas, para difundir conocimientos básicos sobre ciencia y tecnología.»

Internet también se presentó como una plataforma adecuada para la difusión de la ciencia a determinados sectores de la población. Margaret Corbit (Cornell University) presentaba el estudio de caso Sci.Fair, una plataforma en Internet dirigida a los profesores y alumnos de institutos, que incluye experimentos, exposiciones, juegos y espacios de discusión sobre temas científicos. En la misma sesión, Per-Olof Nilsson (Chalmers University of Technology, Suecia), también presentó un proyecto dirigido a los más jóvenes basado en el uso de los juguetes científicos para estimular el interés por la ciencia. Esta iniciativa lleva 8 años funcionando en forma de taller/exposición con más de 200 juguetes científicos.

Al final de esta sesión paralela centrada en la comunicación científica dirigida los jóvenes, se repitieron los 6 grupos de discusión, con las 6 preguntas que se habían formulado el primer día. Por la tarde, se empezó con el último subtema del seminario: «Engage scientists and Science Community in Communicating Science and Technology». En esta sesión surgió el tema de la relación entre los políticos y los científicos, en el estudio de caso australiano «Science Meets Parliament Day», presentado por Toss Gascoigne, director del Australian Council for the Humanities, Arts and Social Sciences. Cada año, durante dos días, científicos y tecnólogos de Australia se reúnen en Canberra para discutir con los parlamentarios australianos. Los científicos descubren cómo trabajan los políticos y lo mismo sucede en sentido contrario.

La recta final del seminario llegaba con dos sesiones paralelas:

- Scientists engaging Society
- Scientists Communicating Effectively

En la primera sesión, que incluía 5 presentaciones, destacó la de Ouyang Ying, «The Big Hand that Peels off the Apple Skin for the Little Ants: A Case Study of CAS-ASPIRE». Se trata de una iniciativa china que funciona desde 1997. Durante estos años, 25 investigadores retirados han realizado conferencias por todo el país dirigidas a niños y a niñas de diferentes zonas de China para difundir conocimientos básicos sobre ciencia y tecnología.

En la segunda sesión paralela, Sonja Gruber (Plan-Sinn-Mediation Agency, Austria) presentó un interesante

estudio de caso, «Democracy on the Move», que incluye el programa de investigación «New Orientations for Democracy in Europe». Los científicos que participan en dicho programa salen a la calle con una mesa (*Demokrat-Tisch*) e incitan a las personas que pasan por allí a discutir sobre temas científicos de alcance internacional, las consecuencias de los descubrimientos científicos, etc.

Eran las 4 de la tarde y sólo quedaba por realizar el tercer bloque de grupos de discusión. Después se presentarían los resultados de las tres sesiones de discusión que se organizaron durante los tres días.

Las principales ideas que surgieron en cada una de las 6 preguntas son las siguientes:

1. ¿Qué queremos que se consiga con la comunicación científica?

Conseguir más apoyo económico de las administraciones públicas; es necesario centrarse más en las escuelas y los *curricula* escolares; se debería formar a más comunicadores científicos.

2. ¿Qué problemas se plantean?

Los medios deberían dedicar más espacio a la ciencia; los temas que se abordan en los periódicos son, en su mayoría controvertidos; se debería hablar más de investigación que de ciencia; la comunicación no está reconocida y no cuenta con una tradición; no existen estudios de evaluación.

3. ¿Cómo puede solventar estos problemas la comunicación científica?

Implicar más a los jóvenes; crear capacidades para que la población participe en un diálogo real; se debe identificar la opinión pública; la ciencia debe centrarse en la vida cotidiana; se debe fomentar el uso de internet y de juegos en la comunicación.

4. ¿Qué ideas funcionan mejor? ¿Por qué?

Ir donde está el público; reconocer los contextos culturales; vincular la ciencia con el arte.

5. ¿Qué no funciona? ¿Por qué?

Las ideas preconcebidas como «A la gente no le interesa la ciencia...»; falta de financiación; la poca utilización de las tecnologías; la escasez de materiales didácticos para comunicadores científicos que deban trabajar con una audiencia más joven.

6. ¿Cómo se puede comprobar que las ideas funcionan?

Se deben realizar más encuestas; hay que plantearse si la satisfacción/felicidad equivalen a comprensión y aprendizaje.

La maratón de Beijing terminó con la cena del Congreso al más puro estilo chino: sabores y colores muy variados y, en algunos casos, desconocidos; grupo musical, y espontáneas actuaciones de los anfitriones del Congreso, que nos quisieron obsequiar con canciones típicas de China. ¶

Notas

1 El Eurobarómetro se puede consultar en internet en http://europa.eu.int/comm/public_opinion/archives/ebs/ebs_224_report_en.pdf