

RESOLUCIÓ del recurs d'alçada interposat per l'empresa RETTENMEIER IBÉRICA, SL Y CIA. SOCIEDAD EN COMANDITA contra la resolució de l'administradora general de data 1 de juliol de 2016, per la qual s'acorda obrir un nou termini d'esmenes en l'expedient de contractació del subministrament d'encenalls de pollancre per a l'estabulari del Parc de Recerca Biomèdica de Barcelona (expedient de contractació 6/2016).

Antecedents

1. El dia 9 de maig de 2016, per resolució de l'administradora general, el Consorci Parc de Recerca Biomèdica de Barcelona (en endavant, CPRBB) va aprovar l'expedient de contractació relatiu al subministrament d'encenalls de pollancre per a l'estabulari del Parc de Recerca Biomèdica de Barcelona, mitjançant un procediment obert (expedient de contractació 6/2016).
2. Tant al perfil del contractant, com al DOUE (DO/S S91 de 12 de maig de 2016, 163219-2016-ES), com al BOE núm. 120, de 18 de maig de 2016, va sortir publicat l'anunci pel qual es feia pública la licitació de l'esmentat contracte de subministrament.
3. El dia 20 de juny de 2016, i segons consta en el certificat d'aquesta data emès per la responsable del registre del CPRBB, s'havien presentat dues propostes licitadores, una corresponent a l'empresa RETTENMEIER IBÉRICA, SL Y CIA. SOCIEDAD EN COMANDITA (en endavant, RETTENMEIER) i una segona corresponent a l'empresa BOBADEB, SL.
4. A la mateixa data es va procedir a l'obertura del sobre A i un cop analitzada la documentació presentada per les licitadors, la Mesa va acordar requerir-los la presentació de determinada documentació, cosa que van fer satisfactòriament en el termini concedit.
5. Juntament amb els sobres A i B, les empreses licitadores van presentar mostra del producte ofert, que simultàniament va ser lliurada al director de l'estabulari, al supervisor de l'àrea de neteja de l'estabulari i a la supervisora de l'àrea de quarantena i experimental, amb la finalitat d'emetre'n un informe.
6. El dia 28 de juny de 2016 la Mesa de Contractació es va reunir en acte públic i va comunicar que les dues empreses havien estat admeses a licitació per haver presentat les seves proposicions dins el termini i ser la documentació administrativa presentada inicialment, més l'esmenada en temps i forma, suficient. En el mateix acte, es va donar compte del contingut de l'informe tècnic emès pel director de l'estabulari, el supervisor de l'àrea de neteja de l'estabulari i la supervisora de l'àrea de quarantena i experimental, que la Mesa havia fet seu, i es va procedir a l'obertura del sobre B, corresponent a la proposta econòmica i resta de documentació avaluable d'acord amb criteris avaluables de forma automàtica.

7. A la vista el contingut del Sobre C de cadascuna de les empreses licitadores, en data 1 de juliol de 2016 l'administradora general va resoldre requerir a les dues empreses licitadores perquè presentessin documents complementaris, cosa que ambdues empreses van fer satisfactòriament en el termini concedit.
8. El dia 14 de juliol de 2016 tingué entrada al Registre del CPRBB un recurs d'alçada contra la resolució de l'administradora general abans esmentada. En el recurs es denuncia que es reclami a BOBADEB, S.L. un certificat que hauria hagut de trobar-se incorporat en el Sobre B, i amb data d'emissió del laboratori extern independent anterior a la finalització del període de presentació d'ofertes, és a dir, el 20 de juny de 2016 a les 13h. I, en conseqüència, sol·licita que es deixi sense efecte el requeriment efectuat a BOBADEB, S.L., o alternativament, s'acordi tenir únicament per presentat el certificat d'absorció sempre que la data d'emissió per part del laboratori d'anàlisi extern sigui anterior a la data esmentada.
9. El dia 26 de juliol de 2016, i previ atorgament de tràmit per part del CPRBB, va tenir entrada al Registre del CPRBB un escrit d'al·legacions de BOBADEB, S.L. en el qual s'hi afirma
 - Que el recurs d'alçada interposat contra la resolució de l'administradora general per la qual es requereix la presentació de documentació, tant a BOBADEB, S.L. com a RETTENMAIER, sigui dit de passada, no és procedent, atès que aquesta resolució no decideix directament o indirectament el fons de l'assumpte, no determina la impossibilitat de continuar el procediment, i no produeix indefensió o perjudici irreparable a drets i interessos legítims, que són les causes previstes a l'article 107.1 de la Llei 30/1992 que habilitarien per a la interposició d'un recurs d'alçada.
 - Que la pretensió de RETTENMAIER es basa en la manca de presentació dins el sobre B, juntament amb la resta de documentació del concurs, del certificat emès per un laboratori d'anàlisi extern i independent de la capacitat d'absorció del producte ofert. En aquest sentit, RETTENMAIER exigeix que només es tingui en compte la seva presentació posterior si la data d'emissió de l'informe és anterior al 20 de juny de 2016, a les 13 hores.
 - Que en resposta al requeriment, en data 8 de juliol de 2016 BOBADEB va presentar el certificat esmentat, que havia estat emès en data 10 de juny de 2016, és a dir, en data anterior a la finalització del termini de presentació de les ofertes.
 - Que BOBADEB manifesta estar en possessió d'aquest certificat des d'aquella data, i per això va fer constar la *Capacitat d'absorció* que s'hi acredita (302,08%) en la documentació titulada "Contingut de les proposicions relatiu a criteris d'adjudicació diferents al preu", que consta a la seva plica.

- Que la resolució de l'administradora general concedint un termini d'esmena a ambdues empreses licitadores es basa en la possibilitat prevista pel propi plec de clàusules administratives.

Fonaments de dret

1. **Sobre la competència per resoldre.** La competència per conèixer i resoldre el present recurs d'alçada correspon al Consell Rector, que és l'òrgan competent per resoldre els recursos interposats contra resolucions d'altres òrgans del CPRBB (article 9.1.v) dels Estatuts del Consorci, publicats per l'Acord GOV/154/2015, de 29 de setembre, pel qual s'aprova la modificació i adaptació legals dels estatuts del Consorci, DOGC núm. 6967 d'1 d'octubre de 2015).
2. **Sobre el recurs d'alçada presentat.** El dia 5 de juliol de 2016 fou notificada a RETTENMEIER la resolució de l'administradora general per la qual es s'obria un nou termini d'esmena i es requeria a les dues empreses licitadores perquè presentessin documents complementaris, segons consta al justificant de recepció. En la mesura en què el termini de presentació del recurs d'alçada és d'un mes (art. 115 LRJAP-PAC), la presentació del recurs s'ha efectuat dintre de termini i, per tant, cal admetre'l a tràmit.
3. **Sobre la resolució impugnada.** El dia 1 de juliol de 2016, l'administradora general va decidir obrir un nou termini de resolució d'esmenes, atès que es va trobar a faltar, en el Sobre B d'ambdues empreses licitadores, determinats certificats que són essencials a l'hora de poder avaluar la qualitat dels encenalls oferts:
 - Així doncs, per part de BOBADEB s'afirmava que els encenalls oferts (dels quals s'acompanyava mostra) tenien una capacitat d'absorció de 302,08%, però no s'adjuntava el certificat d'un laboratori d'anàlisi extern i independent que ho acredités.
 - Per altra banda, RETTENMAIER anunciava a l'índex del contingut del Sobre B, una "Certificació Pesticides Organohalogenats i Organofosforats", però aquest no es trobava entre la documentació continguda en aquest Sobre B. **Sí que apareixia una certificació de l'examen microbiològic i químic segons mostra presentada, que no era sol·licitada.**

L'administradora general va concedir, doncs, el termini de 10 dies hàbils a ambdues empreses per aportar la documentació que tot feia pensar que ja posseïen en el moment de presentar les pliques, però que no s'hi havia inclòs.

4. Sobre el fons de l'assumpte.

RETENMEIER qüestiona, en el seu recurs d'alçada, que es tingui per presentat en data posterior un certificat que hauria d'haver estat inclòs dins la plica de l'empresa licitadora, i per tant, a disposició de l'òrgan de contractació des de la fi del termini de presentació de les pliques. Això no obstant, la mateixa empresa recurrent estableix una excepció a aquesta inadmissió del certificat, que es donaria en el cas que la data d'emissió del document fos anterior a la data de finalització del termini de presentació d'esmenes. En aquest supòsit sí que es podria tenir per presentat el certificat i, per tant, ser objecte de valoració.

Doncs bé, aquest és precisament el supòsit en què ens trobem, ja que si bé el certificat de la Capacitat d'absorció de la mostra Souralit 3000 (sac de 70 litres) no estava inclòs dins el Sobre B, tot i sí que s'hi fa referència, aquest certificat va ser emès en data 10 de juny de 2016, és a dir, abans que conclogués el termini per presentar les ofertes per part de les empreses licitadores.

I aquest és, precisament, el mateix supòsit en què es troba la pròpia RETTENMAIER pel que fa a la presentació d'un certificat relatiu a l'absència/presència de pesticides organohalogenats i organofosfats, que si bé s'esmenta a l'índex del seu Sobre B, no es troba entre la documentació inclosa. I un cop presentat en el termini d'esmena concedit es pot constatar que va ser emès en data 9 de febrer de 2016.

Per tot això,

El Consell Rector del Consorci, en la seva sessió ordinària celebrada el dia 12 de desembre de 2016, ha acordat:

Primer. Desestimar el recurs d'alçada interposat per l'empresa RETTENMEIER IBÉRICA, SL Y CIA. SOCIEDAD EN COMANDITA contra la notificació de la Resolució de l'Administradora general del Consorci Parc de Recerca Biomèdica de Barcelona, de l'1 de juliol de 2016, per la qual s'acorda obrir un nou termini de resolució d'esmenes en el procediment de contractació del subministrament d'encenalls de pollancre per a l'estabulari del Parc de Recerca Biomèdica de Barcelona (expedient de contractació 6/2016).

Segon. Confirmar l'esmentada Resolució, així com el requeriment que en resulta, i tenir per presentat el certificat relatiu a la capacitat d'absorció de la mostra SOURALIT 3000 (sac de 70 litres), ja que té una data d'emissió anterior a la fi del termini de presentació de les pliques.



Tercer. Notificar aquest acord a les empreses interessades.

La secretària del Consell Rector

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'C. Gual', is positioned below the text 'La secretària del Consell Rector'. The signature is fluid and cursive.

Barcelona, 13 de desembre de 2016

