



RESOLUCIÓ del recurs d'alçada interposat per l'empresa PRECISIÓ CONSULTING, S.L. contra l'acord de la Mesa de Contractació de data 24 de juliol de 2017, pel qual s'acorda l'exclusió de l'oferta presentada per PRECISIÓ CONSULTING S.L. en el procediment de licitació 9/2017 – LOT 2 per al subministrament, instal·lació i posada en marxa d'un sistema de control d'accessos per al Consorci Parc de Recerca Biomèdica de Barcelona

Antecedents

1. El dia 21 de juny de 2017, per resolució de l'administradora general, el Consorci Parc de Recerca Biomèdica de Barcelona (en endavant, CPRBB) va aprovar l'expedient de contractació relatiu al subministrament, instal·lació i posada en marxa d'un sistema de control d'accessos per al Parc de Recerca Biomèdica de Barcelona, actuació cofinançada pel Fons Europeu de Desenvolupament Regional (FEDER) en el marc del Programa operatiu FEDER de Catalunya 2014-2020, en dos lots, pel procediment obert, amb una despesa de 43.500 euros (sense IVA), i els Plecs de clàusules administratives particulars i de prescripcions tècniques, que en regularan la contractació (expedient de contractació 9/2017).

Es van preveure dos lots:

Lot 1

Objecte: Subministrament d'un servidor i cinc commutadors per la implantació del sistema de Control d'accessos

Pressupost de licitació: 6.500,00 €, IVA exclòs

Lot 2

Objecte: Subministrament, instal·lació i posada en marxa d'un sistema de control d'accessos

Pressupost de licitació: 37.000,00 €, IVA exclòs

2. Tant al perfil del contractant com al DOGC núm. 7397, de 23 de juny de 2017, es va publicar l'anunci pel qual es feia pública la licitació de l'esmentat contracte de serveis
3. El dia 14 de juliol de 2017, i segons consta en el certificat de data 17 de juliol de 2017 emès per la responsable del registre del CPRBB, s'havien presentat sis propostes licitadores.
4. El dia 21 de juliol de 2017 la Mesa de Contractació es va reunir en acte públic i va comunicar, en primer lloc que totes les empreses havien estat admeses a licitació per haver presentat les seves proposicions dins el termini i ser la documentació administrativa presentada inicialment, més l'esmenada en temps i forma, suficient. A continuació, en el mateix acte, es va procedir a l'obertura del sobre B, corresponent a la proposta econòmica i resta de documentació avaluable d'acord



amb criteris avaluables de forma automàtica. La Mesa va acordar també lliurar la documentació a l'òrgan encarregat de proposar-ne la seva valoració a la Mesa.

5. En la mateixa data els senyors Oliver Blanco i Manel García van emetre informe tècnic.
6. En data 24 de juliol de 2017 la Mesa de contractació es va reunir per determinar en cadascun dels lots, l'oferta globalment més avantatjosa i classificar les empreses licitadores per ordre decreixent de puntuació en aplicació de les fórmules previstes en el Plec de clàusules administratives, proposant finalment a l'administradora general, la classificació de les empreses licitadores per ordre decreixent.
7. El dia 27 de juliol l'administradora general va notificar a l'empresa PRECISIÓ CONSULTING, S.L. la inadmissió de la seva proposició en el lot 2, per considerar que havien presentat una proposició "que no guarda concordança amb la documentació examinada o comporta error manifest en l'import de la proposició"
8. En la mateixa data l'administradora general va emetre la resolució de classificació de les cinc empreses restants en el lot 2, que sí havien estat objecte de valoració, i es va requerir a MEIBIT TECH SOLUTIONS, S.L., l'empresa que havia resultat classificada en primer lloc en aquest lot 2 de l'expedient 9/2017, la presentació de la documentació pertinent per esdevenir-ne adjudicatària.
9. En data 31 de juliol de 2017 tingué entrada al Registre del Consorci PRBB un recurs d'alçada contra l'acord de la Mesa de contractació de data 24 de juliol de 2017 abans esmentat.
10. Previ atorgament de tràmit d'audiència per part del CPRBB, la resta d'empreses licitadores no ha presentat al·legacions.

Fonaments de dret

1. Sobre la competència per resoldre. La competència per conèixer i resoldre el present recurs d'alçada correspon al Consell Rector, que és l'òrgan competent per resoldre els recursos interposats contra resolucions d'altres òrgans del CPRBB (d'acord amb l'article 9.1 v) dels Estatuts del Consorci, publicats per l'Acord GOV/154/2015, de 29 de setembre, pel qual s'aprova la modificació i adaptació legals dels estatuts del Consorci, DOGC núm. 6967 d'1 d'octubre de 2015).

2. Sobre el recurs d'alçada presentat. El dia 27 de juliol de 2017 fou notificada a PRECISIÓ CONSULTING, S.L. l'acord de la Mesa de contractació pel qual se l'exclou de la licitació, segons consta al comprovant de recepció del correu electrònic. En la mesura en què el termini de presentació del recurs d'alçada és d'un mes (art. 122 LPACAP), la presentació del recurs s'ha efectuat dintre de termini i, per tant, cal admetre'l a tràmit.

3. Sobre la resolució impugnada. El dia 24 de juliol de 2016, la Mesa de contractació va acordar la inadmissió de la proposició presentada per l'empresa licitadora



PRECISIÓ CONSULTING, S.L. en el lot 2 davant l'error material comès en la documentació que la integra, que no permet concloure de forma indubitada quin és l'import de la seva oferta econòmica.

4. Sobre el fons de l'assumpte. L'oferta econòmica presentada per PRECISIÓ CONSULTING, S.L. en el lot 2 no és indubitada: en el detall de l'oferta, especificada a la pàgina 15 de la documentació que integra la seva proposició inclosa dins el sobre B, indica un import per al lot 2 de **36.000,00€**; mentre que en el resum de les ofertes presentades per ambdós lots, inclòs a la pàgina 16 de la mateixa documentació, especifica un import de **36.500,00€**.

El fet que les dues xifres no guardin concordança suposa que no es pugui discernir de forma indubitada quina és l'oferta econòmica presentada per aquesta empresa licitadora en el lot 2, si l'import de 36.000,00€ o el de 36.500,00 €.

Aquest error manifest en l'import de la proposició no pot ser objecte d'esmena ja que la Mesa de contractació va obrir en acte públic el conjunt de les proposicions presentades i han estat posades en coneixement de la resta d'empreses licitadores, per la qual cosa PRECISIÓ CONSULTING, S.L. podria beneficiar-se injustament d'aquest coneixement i reformular la seva proposició a fi d'obtenir la puntuació més favorable als seus interessos.

Per altra banda, l'article 84 de Reglament general de la llei de contractes estableix, entre les causes de rebuig de proposicions per part de la Mesa, tant "si alguna proposició no guardase concordança con la documentació examinada y admitida" com si "comportase error manifiesto en el importe de la proposición".

Per tot això,

El Consell rector, en la sessió celebrada seguint el procediment previst a l'article 10.6 dels estatuts del Consorci, acorda

Primer. Desestimar el recurs d'alçada interposat contra l'acord de la mesa de contractació de data 24 de juliol de 2017, pel qual s'acorda l'exclusió de l'oferta presentada per PRECISIÓ CONSULTING, S.L. en el procediment de licitació 9/2017 – lot 2.

Segon. Notificar la resolució del recurs a l'empresa recurrent PRECISIÓ CONSULTING, S.L. i a la resta d'empreses licitadores als efectes oportuns.


La secretària del Consell rector

Barcelona, 29 de setembre de 2017